

## **Relatório Técnico**

Sistema de Produção e Escoamento de Gás  
Natural – Campos de Peroá e Congoá – Bacia  
do Espírito Santo

Projeto de Educação Ambiental para  
Trabalhadores (PEAT)

**Revisão 00**

 Fevereiro/2024

RT-AMBP-FAF-868-02-003



Não existe planeta B.  
**Cuide do planeta** <sup>a</sup>

## APRESENTAÇÃO

O presente documento apresenta o 2º Relatório de execução do Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores (PEAT) para as atividades de Produção e Escoamento de Gás Natural dos Campos de Peroá e Cangoá, Bacia do Espírito Santo (Processo: 02001.003816/1997-16), referente ao ano base 2023, e em atendimento à condicionante específica 2.6 da Licença de Operação (LO) Nº 1621/2022.

## SUMÁRIO

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INTRODUÇÃO .....</b>                                      | <b>6</b>  |
| 1.1 OBJETIVO GERAL.....                                         | 6         |
| 1.2 METAS E INDICADORES .....                                   | 6         |
| <b>2. PÚBLICO .....</b>                                         | <b>9</b>  |
| <b>3. METODOLOGIA .....</b>                                     | <b>9</b>  |
| 3.1 PLANEJAMENTO E ARTICULAÇÃO PRÉVIA.....                      | 9         |
| 3.2 RECURSOS DIDÁTICOS E MATERIAL DE APOIO.....                 | 9         |
| 3.3 AÇÕES EDUCATIVAS .....                                      | 10        |
| 3.4 FICHA DE AVALIAÇÃO DO CURSO CONTINUADO.....                 | 10        |
| <b>4. RESULTADOS .....</b>                                      | <b>10</b> |
| 4.1 PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO DOS TRABALHADORES (META 1.1)     |           |
| 10                                                              |           |
| 4.2 MOBILIZAÇÕES REALIZADAS (META 1.2).....                     | 11        |
| 4.3 CARGA HORÁRIA, MATERIAL DIDÁTICO E LINGUAGEM UTILIZADA      |           |
| (META 2.1).....                                                 | 11        |
| 4.4 <i>FEEDBACK</i> DA EQUIPE ENVOLVIDA EM RELAÇÃO À CARGA      |           |
| HORÁRIA, QUALIDADE DO MATERIAL DIDÁTICO, CLAREZA E OBJETIVIDADE |           |
| DA LINGUAGEM UTILIZADA NO MATERIAL (META 2.2) .....             | 12        |
| 4.5 AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A        |           |
| PARTIR DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELOS               |           |
| TRABALHADORES E EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO               |           |
| (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 2.3) .....                | 13        |
| 4.6 AVALIAÇÃO DA MODALIDADE DE ENSINO (META 3.1).....           | 13        |
| 4.7 <i>FEEDBACK</i> DA EQUIPE ENVOLVIDA DA IMPLEMENTAÇÃO        |           |
| (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) COM RELAÇÃO À MODALIDADE        |           |
| ADOTADA PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PROJETO (META 3.2).....           | 13        |
| 4.8 AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A        |           |
| PARTIR DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELOS               |           |
| TRABALHADORES E EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO               |           |
| (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 3.3) .....                | 14        |

---

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.9       | RESPOSTAS POSITIVAS NAS PERGUNTAS DE PERCEPÇÃO DE APRENDIZAGEM DA FICHA DE AVALIAÇÃO (META 4.1) .....                                                                                                                                                               | 14        |
| 4.10      | PARA AS MODALIDADES PRESENCIAL, SÍNCRONA E ASSÍNCRONA COM FACILITADOR, OBTER <i>FEEDBACK</i> DA EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) COM RELAÇÃO A PARTICIPAÇÃO DOS TRABALHADORES NAS DISCURSSÕES DA REUNIÃO EDUCATIVA (META 4.2)..... | 14        |
| 4.11      | AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA NA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS TRABALHADORES E DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELA EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 4.3) .....                                           | 15        |
| 4.12      | EQUIPE ENVOLVIDA.....                                                                                                                                                                                                                                               | 15        |
| <b>5.</b> | <b>APÊNDICES.....</b>                                                                                                                                                                                                                                               | <b>15</b> |

## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

### QUADROS:

|                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>Quadro 1.1:</b> Matriz de marco lógico da Proposta Metodológica do Curso Continuado do PEAT Unificado. .... | 7 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

### TABELAS:

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabela 4-1:</b> Percentual de participação dos trabalhadores em relação ao número total de trabalhadores previsto. .... | 10 |
| <b>Tabela 4-2:</b> Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente"). ....       | 11 |
| <b>Tabela 4-3:</b> Total de pontos positivos e de melhoria identificados. ....                                             | 11 |
| <b>Tabela 4-4:</b> Pontos positivos levantados pelos participantes. ....                                                   | 11 |
| <b>Tabela 4-5:</b> Pontos de melhoria levantados pelos participantes. ....                                                 | 12 |
| <b>Tabela 4-6:</b> Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente"). ....       | 13 |
| <b>Tabela 4-7:</b> Pontos de melhoria levantados pelos participantes. ....                                                 | 13 |
| <b>Tabela 4-8:</b> Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente"). ....       | 14 |
| <b>Tabela 4-9:</b> Formação e experiência da equipe em Educação Ambiental. ....                                            | 15 |

### APÊNDICES:

**APÊNDICE I:** Controle de Aplicação dos Módulos.

**APÊNDICE II:** Roteiros Didáticos e Pedagógicos.

**APÊNDICE III:** Apostila do Curso Continuado do PEAT e Lista de Confirmação de Recebimento de Apostila

**APÊNDICE IV:** Apresentação dos Módulos do PEAT (power point).

**APÊNDICE V:** Listas de Presença.

**APÊNDICE VI:** Ficha de Avaliação Curso Continuado.

**APÊNDICE VII:** Fichas de Avaliação Respondidas.

**APÊNDICE VIII:** Ações de Mobilização Realizadas.

**APÊNDICE IX:** Registros Fotográficos.

## 1. INTRODUÇÃO

Com o intuito de resgatar brevemente o histórico, vale destacar que, em agosto de 2022, a 3R PETROLEUM OFFSHORE S.A. recebeu a Licença de Operação (LO) Nº 1621/2022 (SEI 13218669) referente ao Sistema de Produção e Escoamento de Gás Natural dos Campos de Peroá e Cangoá, localizados na bacia do Espírito Santo.

O sistema marítimo desses Campos é composto por uma plataforma fixa, desabitada (3R-1), operada e monitorada remotamente a partir de um Centro de Controle Operacional (CCO). A plataforma 3R-1 está posicionada a 52 km da costa, na altura do município de Linhares/ES. A produção é escoada por um gasoduto de 57 km de extensão (sendo o trecho marítimo com 53 km e o trecho terrestre com 4 km) até a Unidade de Tratamento de Gás de Cacimbas (UTGC), no município de Linhares/ES.

Em atendimento à condicionante específica 2.6 da LO Nº 1621/2022, a 3R iniciou em agosto de 2022, a implementação do Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores (PEAT), em consonância com a Nota Técnica Nº 5/2020/COPROD/CGMAC/DILIC e em conformidade com as tratativas realizadas no subcomitê do PEAT do Plano Macrorregional de Gestão de Impactos Sinérgicos das Atividades Marítimas de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás Natural (Plano MACRO).

Nesse contexto, o presente documento apresenta o 2º Relatório das ações implementadas no âmbito do Curso Continuoado do PEAT, relativas ao ano base de 2023.

### 1.1 OBJETIVO GERAL

O PEAT tem por objetivo geral desenvolver capacidades, habilidades e promoção de conhecimento aos trabalhadores para compreender o contexto dos impactos socioambientais decorrentes das atividades da operação do empreendimento licenciado.

### 1.2 METAS E INDICADORES

As metas e indicadores estabelecidos para o PEAT implementado se basearam na matriz de marco lógico contida na Proposta Metodológica do Curso Continuoado do PEAT Unificado (Quadro 1-1).

**Quadro 1.1:** Matriz de marco lógico da Proposta Metodológica do Curso Continuado do PEAT Unificado.

| Objetivos específicos                                                                                                                                                                                                                                                       | Metas                                                                                                                                                                                                      | Indicadores                                                                                                                     | Meios de verificação                       | Critérios de aceitação                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Promover a participação do público de interesse nas ações do projeto                                                                                                                                                                                                     | 1.1 Alcançar o maior número de participantes do público de interesse nas ações do Projeto.                                                                                                                 | Percentual de participação dos trabalhadores em relação ao número total de trabalhadores previsto                               | Lista de presença                          | 75% a 100% = meta atingida<br>50 a 74% = meta parcialmente atingida<br>>50% = meta não atingida |
|                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1.2 Mobilizar o público de interesse para participar das ações Educomunicativas.                                                                                                                           | Quantidade de ações de mobilização e/ou comunicações realizadas                                                                 | Relatório da implementação                 | Total de ações realizadas diferente de zero                                                     |
| 2. Identificar pontos positivos e pontos de melhoria no que diz respeito à adequação de carga horária, qualidade do material didático, clareza e objetividade da linguagem utilizada no material didático, estabelecendo um processo de análise crítica e melhoria contínua | 2.1 Obter 70% de respostas positivas por parte dos trabalhadores, quanto a adequação de carga horária, qualidade do material didático, clareza e objetividade da linguagem utilizada no material.          | Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente")                                     | Questões específicas da ficha de avaliação | 70% a 100% = meta atingida<br>50 a 69% = meta parcialmente atingida<br>>50% = meta não atingida |
|                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2.2 Obter feedback da equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores) quanto a carga horária, qualidade do material didático, clareza e objetividade da linguagem utilizada no material. | Pontos positivos e de melhoria identificados, incluindo respostas dos trabalhadores à pergunta discursiva da Ficha de Avaliação | Relatório da implementação                 | Total de pontos identificados diferente de zero                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2.3 Avaliar pertinência da implementação de ações a partir dos pontos de melhoria identificados pelos trabalhadores e equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores).                   | Pontos de melhoria avaliados                                                                                                    | Relatório da implementação                 | Total de pontos identificados diferente de zero                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                            | Ações planejadas a partir dos pontos de melhoria identificados                                                                  | Relatório da implementação                 | Total de ações planejadas diferente de zero                                                     |
| 3. Identificar facilidades e dificuldades com relação à modalidade adotada para implementação do projeto                                                                                                                                                                    | 3.1 Obter 70% de respostas positivas (oriundas de uma avaliação de reação), por parte dos trabalhadores, quanto à modalidade utilizada.                                                                    | Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente")                                     | Questões específicas da ficha de avaliação | 70% a 100% = meta atingida<br>50 a 69% = meta parcialmente atingida<br>>50% = meta não atingida |

| Objetivos específicos                                                                             | Metas                                                                                                                                                                                                                                            | Indicadores                                                                                                                                                                          | Meios de verificação                       | Critérios de aceitação                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                   | 3.2 Obter feedback da equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores) com relação à modalidade adotada para implementação do projeto.                                                                                          | Pontos positivos e de melhoria identificados, incluindo respostas dos trabalhadores à pergunta discursiva da Ficha de Avaliação                                                      | Relatório da implementação                 | Total de pontos identificados diferente de zero                                                 |
|                                                                                                   | 3.3 Avaliar pertinência da implementação de ações a partir dos pontos de melhoria identificados pelos trabalhadores e equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores).                                                         | Pontos de melhoria avaliados                                                                                                                                                         | Relatório da implementação                 | Total de pontos identificados diferente de zero                                                 |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                  | Ações planejadas a partir dos pontos de melhoria identificados                                                                                                                       | Relatório da implementação                 | Total de ações planejadas diferente de zero                                                     |
| 4. Contribuir para a formação continuada dos trabalhadores, seguindo os objetivos de aprendizagem | 4.1 Obter 70% de respostas positivas nas perguntas de percepção de aprendizagem da ficha de avaliação.                                                                                                                                           | Percentual de respostas positivas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente")                                                                                                  | Questões específicas da ficha de avaliação | 70% a 100% = meta atingida<br>50 a 69% = meta parcialmente atingida<br>>50% = meta não atingida |
|                                                                                                   | 4.2 Para as modalidades presencial, síncrona e assíncrona com facilitador, obter feedback da equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores) com relação a participação dos trabalhadores nas discussões da reunião educativa. | Sugestões e/ou questionamentos levantados pelos trabalhadores, incluindo respostas dos trabalhadores à pergunta discursiva da Ficha de Avaliação, são pertinentes aos temas tratados | Questões específicas da ficha de avaliação | Total de sugestões e/ou questionamentos pertinentes ao tema tratado diferente de zero           |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                      | Relatório da implementação                 | Análise realizada                                                                               |
|                                                                                                   | 4.3 Avaliar pertinência da implementação de ações a partir da avaliação dos trabalhadores e dos pontos de melhoria identificados pela equipe envolvida na implementação (coordenadores e/ou educadores).                                         | Pontos de melhoria avaliados                                                                                                                                                         | Relatório da implementação                 | Total de pontos avaliados diferente de zero                                                     |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                  | Ações planejadas a partir dos pontos de melhoria identificados                                                                                                                       | Relatório da implementação                 | Total de ações planejadas diferente de zero                                                     |

## 2. PÚBLICO

O público-alvo do PEAT abrange os trabalhadores que atuam na atividade de Produção e Escoamento de Gás Natural nos Campos de Peroá e Cangoá, incluindo equipes de manutenção, suporte e logística.

O público total esperado para participação no ano base de 2023, para o Curso Continuído do PEAT era de **46** profissionais. Sendo este composto por 2 grupos: **29** profissionais na Plataforma 3R-1, sendo **21** da GranIHC, **01** da Horizon e **07** da 3R Petroleum, e **17** na Embarcação Superpesa XIII. Entretanto, 01 colaborador da GranIHC, afastado por motivos de saúde, não foi capacitado em todos os módulos, e 01 colaborador da Plataforma foi capacitado apenas no Curso Básico, porém o Curso Continuído foi realizado em janeiro de 2024. Desta forma, foram capacitados no Ciclo Continuído do PEAT **44** colaboradores, sendo **27** da Plataforma e **17** da Embarcação.

Como estratégia para monitorar a aplicação dos módulos aos trabalhadores, estabeleceu-se um controle nominal em planilha eletrônica contendo data de realização de cada ação (**APÊNDICE I**). Tendo em vista que, ao longo do tempo, alguns colaboradores foram desligados e novos foram mobilizados, a aplicação do conteúdo dos módulos foi realizada mais de uma vez.

## 3. METODOLOGIA

O planejamento, implantação, monitoramento e avaliação do PEAT foi orientado pelo Guia Padronizado para Acompanhamento e Monitoramento das Ações Educomunicativas do PEAT e Manual de Boas Práticas, produzidos no subcomitê do PEAT no âmbito do Plano MACRO, contemplando as seguintes etapas:

- Adequação e planejamento das ações educomunicativas (roteiros didáticos pedagógicos e material de apoio – slides e apostila) e conteúdo programático;
- Execução das ações educomunicativas relativas ao Curso Básico, para os novos colaboradores admitidos em 2023, ou que tenham sido remanejados para a operação da 3R-1, por meio da aplicação de 04 módulos;
- Execução das ações educomunicativas relativas ao Curso Continuído, por meio da aplicação de 04 módulos;
- Ao final do 4º módulo, realização da coleta de dados para avaliação do desempenho da execução do PEAT, por meio da aplicação da Ficha de Avaliação Padronizada;
- Elaboração deste Relatório de acompanhamento, incluindo análise crítica e indicadores traçados na matriz lógica.

### 3.1 PLANEJAMENTO E ARTICULAÇÃO PRÉVIA

Esta etapa correspondeu à estruturação e planejamento logístico-operacional, entre a operadora 3R *Petroleum* e a empresa de consultoria, com vistas à implementação das ações educativas, com nivelamento/alinhamento das equipes executoras do PEAT, com a adequação e elaboração dos roteiros didáticos e pedagógicos do Curso Continuído (**APÊNDICE II**).

### 3.2 RECURSOS DIDÁTICOS E MATERIAL DE APOIO

O conteúdo programático, foi elaborado com base no conteúdo mínimo definido pelo item 18 da Nota Técnica nº 5/2020/COPROD/CGMAC/DILIC. Foi elaborado apostila com

o conteúdo aplicado no Curso Continuoado do PEAT e disponibilizada aos trabalhadores em formato impresso (**APÊNDICE III**), conforme lista de confirmação de recebimento também apresentada no APÊNDICE III.

Quanto aos recursos didáticos e ferramentas, foram utilizados, material em Power point (**APÊNDICE IV**), em formato texto e vídeo. Todo o material foi produzido somente em língua portuguesa, dado a não existência de trabalhadores estrangeiros na atividade.

### 3.3 AÇÕES EDUCATIVAS

O Curso Continuoado se deu por meio da aplicação de quatro módulos, conforme lista de presença apresentada no **APÊNDICE V**, totalizando 3 horas e 30 minutos de carga horária. O detalhamento das ações educativas pode ser visualizado nos Roteiros Didáticos e Pedagógicos indicados no Apêndice II, sendo possível identificar a temática de cada Módulo, o objetivo de aprendizagem e o conteúdo programático. E ainda, a intencionalidade andragógica, as ferramentas metodológicas utilizadas, bem como a carga horária de cada módulo.

Devido as características próprias que envolvem as atividades operacionais, as ações deste curso também ocorreram nas modalidades de ensino presencial e EaD Síncrono. As reuniões educativas ocorreram no escritório da 3R *Petroleum* em Vitória -ES para os trabalhadores próprios e do consórcio com a GRANIHC. Para a tripulação da embarcação SUPERPESA XIII as reuniões ocorreram em sala de reunião de hotel também em Vitória - ES.

### 3.4 FICHA DE AVALIAÇÃO DO CURSO CONTINUADO

O modelo de Ficha de Avaliação utilizado (**APÊNDICE VI**), foi disponibilizado para os trabalhadores que participaram de todos os módulos das ações Educomunicativas. Cabe registrar que, no âmbito do Plano Macro e conforme orientações do Subcomitê do PEAT, a ficha de avaliação para o ano base de 2023 passou por adaptações (anteriormente continha 15 alternativas, passando para 09, sendo 08 questões de opção concordo/discordo, e 01 questão de campo livre para sugestões e comentários.

## 4. RESULTADOS

### 4.1 PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO DOS TRABALHADORES (META 1.1)

O quantitativo de trabalhadores que concluíram todos os módulos foi 44 participantes. Do total de 46 esperados, um dos colaboradores não pôde participar por estar de licença médica, e outro trabalhador foi capacitado apenas no Curso Básico, com treinamento no Curso Continuoado realizado em janeiro de 2024 (neste caso, não foi considerado para o ciclo 2023). E, conforme anteriormente registrado, as evidências de participação estão compiladas no Apêndice V.

**Tabela 4-1:** Percentual de participação dos trabalhadores em relação ao número total de trabalhadores previsto.

|                                                                                     | Modalidade            | Participantes | Público esperado | Percentual de participação | Meta parcial* | Meta final* |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|------------------|----------------------------|---------------|-------------|
|  | Presencial / Síncrona | 44            | 46               | 95,7%                      | 50% a 74%     | 75% a 100%  |

\* Metas definidas pelos indicadores na metodologia.

#### 4.2 MOBILIZAÇÕES REALIZADAS (META 1.2)

Foram empregadas ações de mobilização por meio de envio de cards via e-mail aos trabalhadores, evidenciados no **APÊNDICE VII**. Sendo assim, entende-se que a meta estabelecida foi atingida com a divulgação realizada.

#### 4.3 CARGA HORÁRIA, MATERIAL DIDÁTICO E LINGUAGEM UTILIZADA (META 2.1)

A partir dos resultados demonstrados na **Tabela 4-2**, na avaliação de carga horária, material didático e linguagem, houve respostas positivas de maior parte dos colaboradores, atingindo o percentual mínimo de 97,7%, e atendendo a meta final estabelecida pelos indicadores da metodologia em todos os critérios.

Sendo assim, é possível considerar que a avaliação da carga horária, material didático e linguagem utilizada foi bastante positiva.

**Tabela 4-2:** Percentual de respostas positivas obtidas (“concordo parcialmente” e “concordo totalmente”).

|                                                                                     | <b>Critério</b>   | <b>Percentual de respostas positivas</b> | <b>Percentual de respostas “indiferente”</b> | <b>Percentual de respostas negativas</b> | <b>Meta parcial*</b> | <b>Meta final*</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------|--------------------|
|                                                                                     | Carga horária     | 97,7%                                    | 0,0%                                         | 2,3%                                     | 50% a 74%            | 75% a 100%         |
|  | Material didático | 100,0%                                   | 0,0%                                         | 0,0%                                     | 50% a 74%            | 75% a 100%         |
|                                                                                     | Linguagem         | 100,0%                                   | 0,0%                                         | 0,0%                                     | 50% a 74%            | 75% a 100%         |

\* Metas definidas pelos indicadores na metodologia.

A **Tabela 4-3** apresenta os dados de pontos de melhoria e pontos positivos identificados pelos trabalhadores.

**Tabela 4-3:** Total de pontos positivos e de melhoria identificados.

|                                                                                     | <b>Pontos positivos</b> | <b>Pontos de melhoria</b> | <b>Somatório de pontos positivos e de melhoria</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------|
|  | 6                       | 7                         | 13                                                 |

Conforme apresentado na **Tabela 4-4**, os pontos positivos identificados pelos colaboradores possuem relação com o material didático e com a linguagem utilizada.

**Tabela 4-4:** Pontos positivos levantados pelos participantes.

| <b>Pontos positivos</b> | <b>Registro descritivo desta avaliação</b>                                                  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Boa contextualização    | “As coisas foram boas relacionadas os assuntos.”                                            |
| Clareza                 | “Eu compreendi as informação e entendi as formas de tratamento dos produtos de reciclagem.” |

|                                          |                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Boa didática                             | "Treinamento muito bom e de fácil didática."                                                                                                                                 |
| Materiais bem elaborados                 | "Apostila muito bem preparada, com boa compreensão do exposto, além do ótimo material utilizado, servindo com uma constante consulta de quaisquer dúvidas que possa surgir." |
|                                          | "O material didático muito bom..."                                                                                                                                           |
|                                          | "Muito bom, livreto muito explicativo!"                                                                                                                                      |
| Interação dos apresentadores             | "Muito boa a interação dos apresentadores do treinamento..."                                                                                                                 |
| Conteúdo e material didático apropriados | "Conteúdo e material apropriado e bem explicado."                                                                                                                            |

As sugestões de melhorias apresentadas podem ser relacionadas tanto para o material didático, quanto para carga horária e linguagem, conforme pode-se observar na **Tabela 4-5**.

**Tabela 4-5:** Pontos de melhoria levantados pelos participantes.

| Pontos de melhoria                                                      | Registro descritivo desta avaliação                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Abrangência do conteúdo                                                 | "Os assuntos abordados sempre requer discussões, eu acredito que novas ideias são sempre importantes. Alguns fatos poderiam ser mais esclarecidos, pois numa possível abordagem de uma autoridade competente, estejamos todos aptos a responder." |
| Alinhar a ordem da apostila com a matéria dada presencialmente          | " Para melhorar a didática favor colocar a apostila em ordem com a matéria do ao vivo."                                                                                                                                                           |
| Elaborar métodos para melhoria da absorção e aplicabilidade do conteúdo | "O material didático, contudo, apresentado de boa qualidade, porém necessário tempo para absorver informação e aplicação."                                                                                                                        |
| Alinhamento do material didático e apresentação visual                  | "O material didático muito bom, mas poderia acompanhar a apresentação visual."                                                                                                                                                                    |
|                                                                         | "[...] algo a observar é a disposição da apostila com a apresentação."                                                                                                                                                                            |
|                                                                         | "Apresentação ficar mais aderente com a apostila."                                                                                                                                                                                                |
| Diminuir o intervalo de atualização de treinamento                      | "Necessário um intervalo menor para atualização de treinamento."                                                                                                                                                                                  |
| Permanência do aluno com o material didático                            | "Apostilas poderiam permanecer com os alunos para consulta."                                                                                                                                                                                      |
| Aumento da carga horária                                                | "O tempo foi muito pouco para realização do conteúdo."                                                                                                                                                                                            |

#### 4.4 *FEEDBACK* DA EQUIPE ENVOLVIDA EM RELAÇÃO À CARGA HORÁRIA, QUALIDADE DO MATERIAL DIDÁTICO, CLAREZA E OBJETIVIDADE DA LINGUAGEM UTILIZADA NO MATERIAL (META 2.2)

Em relação a carga horária, conclui-se que a aplicação de todos os módulos do Curso Continuoado sem intervalos de datas, facilitou a absorção do conteúdo. Conforme a avaliação dos colaboradores, a linguagem utilizada foi considerada satisfatória e compreensível, por isso, não foram identificadas necessidades de melhoria.

#### 4.5 AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A PARTIR DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELOS TRABALHADORES E EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 2.3)

Considerando os pontos de melhorias indicados pelos colaboradores, a equipe executora do PEAT destaca que, para o próximo ciclo de capacitação é fundamental que o material didático (cartilha/apostila) e a apresentação do conteúdo precisam garantir a mesma ordem dos assuntos abordados.

#### 4.6 AVALIAÇÃO DA MODALIDADE DE ENSINO (META 3.1)

Quanto à modalidade de ensino, os resultados apresentados na **Tabela 4-6** mostram que a porcentagem de respostas positivas atende a meta final estabelecida pelos indicadores da metodologia, atingindo 95,5%.

**Tabela 4-6:** Percentual de respostas positivas obtidas ("concordo parcialmente" e "concordo totalmente").

|                                                                                   | Percentual de respostas positivas | Percentual de respostas "indiferente" | Percentual de respostas negativas | Meta parcial* | Meta final* |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------|
|  | 95,5%                             | 0,0%                                  | 4,5%                              | 50% a 74%     | 75% a 100%  |

\* Metas definidas pelos indicadores na metodologia.

Na **Tabela 4-7** são apresentadas as sugestões de melhorias indicadas pelos colaboradores.

**Tabela 4-7:** Pontos de melhoria levantados pelos participantes.

| Pontos de melhoria                          | Registro descritivo desta avaliação                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Data de realização                          | "[...] Que as próximas seja um dia antes do embarque."<br>"Fazer 1 dia anterior com a tripulação de folga para não alterar folga de quem está desembarcando - escala de 28 dias."                                                                                                   |
| Falta da opção do treinamento online        | "Se possível nos próximos treinamentos termos opção via teams."<br>"O treinamento poderia ser feito via Teams já que um dos instrutores realizou o treinamento por essa plataforma"<br>"Treinamento de grande relevância porém poderia ser disponibilizado no modelo EAD ou Teams." |
| Distanciamento entre educador e trabalhador | "Parabéns pela apresentação. Apresentação poderia ser totalmente presencial com a Carol (ministrando) pessoalmente."                                                                                                                                                                |

#### 4.7 FEEDBACK DA EQUIPE ENVOLVIDA DA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) COM RELAÇÃO À MODALIDADE ADOTADA PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PROJETO (META 3.2)

Quanto à modalidade, entende-se que é satisfatório seguir com a modalidade presencial e o EaD Síncrono, já que houve registros de avaliação dos colaboradores destacando a viabilidade do treinamento via plataforma Teams, e outros destaques valorizando a Reunião Educomunicativa de forma presencial.

#### 4.8 AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A PARTIR DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELOS TRABALHADORES E EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 3.3)

A aplicação dos módulos de forma consecutiva no Curso Continuo favoreceu uma dinâmica mais interativa entre os colaboradores. Entende-se que a modalidade híbrida, na qual ocorre com a presença um Facilitador presencial e o Educador atuando de forma remota, garante que as evidências comprobatórias de implementação sejam alcançadas de forma mais eficiente (coleta de assinaturas na lista de presença, entrega do material didático impresso, registros fotográficos, e preenchimento e coleta da Ficha de Avaliação).

#### 4.9 RESPOSTAS POSITIVAS NAS PERGUNTAS DE PERCEPÇÃO DE APRENDIZAGEM DA FICHA DE AVALIAÇÃO (META 4.1)

Na **Tabela 4-8**, são identificados os resultados da avaliação de percepção de aprendizagem, sendo possível observar que houve respostas positivas da maior parte dos colaboradores, atingindo o percentual mínimo de 97,7%, e atendendo a meta final estabelecida pelos indicadores da metodologia em todas as perguntas relacionadas ao tema.

**Tabela 4-8:** Percentual de respostas positivas obtidas (“concordo parcialmente” e “concordo totalmente”).

| Pergunta | Porcentagem de respostas positivas | Porcentagem de respostas negativas | Meta parcial* | Meta final* |
|----------|------------------------------------|------------------------------------|---------------|-------------|
| 5        | 100,0%                             | 0,0%                               | 50% a 74%     | 75% a 100%  |
| 6        | 100,0%                             | 0,0%                               | 50% a 74%     | 75% a 100%  |
| 7        | 100,0%                             | 0,0%                               | 50% a 74%     | 75% a 100%  |
| 8        | 97,7%                              | 2,3%                               | 50% a 74%     | 75% a 100%  |

\* Metas definidas pelos indicadores na metodologia.

#### 4.10 PARA AS MODALIDADES PRESENCIAL, SÍNCRONA E ASSÍNCRONA COM FACILITADOR, OBTER *FEEDBACK* DA EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) COM RELAÇÃO A PARTICIPAÇÃO DOS TRABALHADORES NAS DISCURSÕES DA REUNIÃO EDUCATIVA (META 4.2)

As reuniões educativas contaram com a presença de um facilitador e um educador. O facilitador, de modo especial, teve por objetivo promover a participação dos trabalhadores reforçando o conteúdo aplicado, estimulando os participantes a relacionarem o conteúdo com o seu cotidiano de trabalho, gerando espaço para discussão de ações e condutas conformes, e, no caso de não conforme, indicar o procedimento adequado.

#### 4.11 AVALIAÇÃO DA PERTINÊNCIA NA IMPLEMENTAÇÃO DE AÇÕES A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS TRABALHADORES E DOS PONTOS DE MELHORIA IDENTIFICADOS PELA EQUIPE ENVOLVIDA NA IMPLEMENTAÇÃO (COORDENADORES E/OU EDUCADORES) (META 4.3)

Como feedback da equipe executora do PEAT, conclui-se que, para continuar a contribuir com a formação dos colaboradores envolvidos na operação da 3R-1 é necessário garantir uma sinergia e ordem nos conteúdos apresentados, bem como no material didático a ser entregue. Além disso, buscar priorizar as Reuniões Educomunicativas para grupos maiores a fim de facilitar a interação entre eles.

#### 4.12 EQUIPE ENVOLVIDA

**Tabela 4-9:** Formação e experiência da equipe em Educação Ambiental.

|                                                                                   | Membro                                            | Tempo de experiência (anos) | Formação                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|  | Larissa Lago<br>Representante 3R <i>Petroleum</i> | 14                          | <b>Ciências Biológicas</b>  |
|  | Roberta Louzada<br>Coordenadora                   | 16                          | <b>Engenharia Ambiental</b> |
|  | Carolina Galvão<br>Analista Ambiental Master      | 09                          | <b>Ciências Biológicas</b>  |
|  | Juliane Campos<br>Analista Ambiental Sênior       | 08                          | <b>Serviço Social</b>       |
|  | Giulia Brunelli<br>Analista Ambiental Júnior      | 03                          | <b>Ciências Sociais</b>     |

## 5. APÊNDICES